2. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்

திராவிட முன்னேற்றக் கழக "நம்நாடு" பத்திரிகை நிறுத்தப் பட்டதும், அதனுல் தொழிலாளர்கள் வேலே இழந்திருப்பதும் குறித்து.

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member, Thiru R. Ponnappa Nadar has given notice of the following matter under Rule 42 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules:—

'The sudden closure of 'NAM NADU' (Tamil Daily) the Official Organ of the D.M.K. Party without any notice to the employees. As a result of the closure many of the employees were thrown out of employment.'

The hon. Member, Dr. Hande, has also given a similar notice.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Mr. Deputy Speaker, Sir, I have given notice of the following motion.

'That the business of the House do stand adjourned to discuss a definite matter of urgent public importance, viz., the sudden closure of 'Nam Nadu' and the consequent hardship to many employees who have been thrown out of employment.'

Sir, this newspaper was started on 15th June 1953 and it was functioning properly. Suddenly on 6th December 1972 this newspaper was closed and no notice was served on the workers. The Labour Inspector also conducted an enquiry and he also submitted certain reports but nothing tangible has been achieved so far. So far as the staff are concerned, they are put to very great difficulties. There are seven compositors, one Sub-Editor, one Store-Keeper, one binder, one clerk, etc. No reason was given for the sudden closure. So far as this institution is concerned, workers are put to very great loss and difficulties. No notice was given and no wages were paid and there was sudden closure. So I would request the Government to adjourn this House to discuss this matter so that relief may be given to the workers who have been thrown out of employment. Their plight is pitiable and I hope the Hon. Chief Minister and his Government would take prompt and immediate steps so that the sufferings of these people are alleviated. I request the Hon. Chief Minister to make a statement in regard to this matter.

1972 டிசம்பர் 15]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது ஓரிரண்டு கருத்துக்களைச் சொல்லி அதன் மூலமாகச் சபையின் நடவடிக்கையை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

இந்த "நம் நாடு" என்ற பத்திரிக்கை பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பு, 1953-ம் ஆண்டு, அண்ணு அவர்களால் துவக்கப்பட்டு நடந்துவந்த பத்திரிக்கை என்று கருதுகிறேன். அது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக ஒரு அபிஷியல் ஆர்கனுக, ஆளும் கட்சியினுடைய கழகத்தினுடைய அபிஷியல் ஆர்கனுக இருந்து வந்தது. அதே நேரத்தில் அவர்களுக்கு வேறு பல பத்திரிகைகள் இன்னும் இருக்க லாம். இருந்தாலும் கூட இது ஏன் மூடப்பட்டது என்று தெரிய வில்லை. இதற்கு சர்குலேஷன் இல்லை என்ற காரணத்தாலா அல்லது வேறு காரணத்தாலா அல்லது மற்ற பத்திரிகைகளுக்கு வலிவு கொடுக்க வேண்டியது அதனுடைய சர்குலேஷன் குறையக் கூடாது என்பதற்காகவா என்று நமக்கு எல்லாம் தெரியவில்லை. அது தான், என்ன மோடிவ் என்று தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தொழிலாளர்கள் பிரச்னையாக இதைக் கொண்டு வருகிறீர்கள், மோடிவ்வைப்பற்றி அவசியம் இல்லை.

THIRU M. A. LATHEEF: There are norms and ways in which Rule 42 should be invoked. Rule 42 can be invoked exclusively for the purpose of enabling a discussion. Whether that rule is applied or not the purpose of bringing a motion under Rule 42 is only to draw the attention of Government and extract a statement from the concerned Minister. So far as that matter is concerned, it must be a matter of urgent public importance affecting major portion of the public and thereby inviting the immediate attention of the House as well as immediate action on the part of Government. Now in this case while raising a point of order the reasons for invoking Rule 42 has been adduced by my learned friend here wherein some political matter has been raised. I would like to know whether probing into the mind of a particular party will come under Rule 42?

MR. DEPUTY SPEAKER: You are raising a very delicate question. It will amount to questioning the decision of the Chair.

THIRU M. A. LATHEEF : I want your clear decision as otherwise we cannot function.

MR. DEPUTY SPEAKER : The adjournment motion has been taken up by the Chair for consideration I am asking Hon. Members to explain under what circumstances they want to adjourn the other business of the House to discuss this matter. The hon. Member has explained and the Hon. Minister will give reply. Then the Chair will give its ruling.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ஆகவே, எந்த காரணத்தின் அடிப்படையில் நடந்தது என்று கேட்கிறேன். இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை நாங்கள் கொண்டு வந்திருப்பதன் அடையாளம் எங்களுக்கு எந்தக் கட்சியின் மீதும் பாரபட்சம் இல்லை என்பதற்காகத்தான். ஆளும் கட்சியாக இருந்தாலும் எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் நடுநிலையாளர்களாக இருந்தாலும் தொழிலாளர்கள், அவர்களுடைய நலன்கள் என்று வரும்போது அதை எல்லாம் பார்ப்பது இல்லை. இதைப்போல அன்று சுதேச மித்திரன் மூடிக்கிடந்தபோது எதிர்க்கட்சி சார்பாக ஒத்திவைப்பு தீர்மானம் கொண்டுவந்தோம். இன்றைக்கு நவமணிக்காக கூட ஒரு காலிங் அட்டென்ஷன் நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே பொதுவாக இந்தப் பத்திரிக்கைகள் மூடுவது சர்குலேஷன் அடிப்படையிலா? அல்லது வேறு ஏதாவது அரசியல் அடிப்படையிலா என்று மிக விளக்கமாகப் பதில் வந்தால் அதன் பேரில் நம் சபைத் துணைத் தலைவரவர்கள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் பேரில் முடிவு சொல்ல வேண்டும் என்று கருதுகிறேன்.

* மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் கொடுத்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் முக்கியமாகக் கேட்கப்பட வேண்டியது தொழிலாளர் பிரச்னையாகும். அதை திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டி இருக்கிறார்கள். ஆனால் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசிய பேச்சில் தொழிலாளர் மீது கவலை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஏதோ பத்திரிக்கைப் போட்டி இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். உள்ளபடியே தொழிலாளர் நலன் பற்றி நாட்டம் இருக்குமானால் அவர்களுடைய பாதுகாப்பைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டும். அதற்காகத்தான் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாகும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: பொதுவாக ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வருகிற நேரத்தில் அரசாங்கத்தின் தகவல்கள் மட்டும் பெறப்படுவதில்லே. அதற்கு விதி 41 இருக்கிறது. இது விதி 42ன் கீழ் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒன்ருகக் கருதப்பட்டு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாகக் கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே தொழிலாளர் பிரச்னேயை நாங்கள் கிளப்பி இருக்கிருேம். ஒரு பகுதியை திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சொன்ஞர்கள். அந்தப் பெயர்களே எல்லாம் நானும் படித்தால் ரெப்படிஷஞக இருக்கப் போகிறது என்பதற்காகத்தான் நான் அந்தத் தொழிலாளர் கள் லிஸ்டை எல்லாம் படிக்கவில்லே, இதற்குள் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று குறுக்கிட்டு சொல்லப்படுகிற கருத்துக்கள் தடுக்கப் பட்டு விடுமோ என்ற அச்சத்தின் காரணமாக இதைச் சொல்லு கிறேன். நாங்கள் கூறுவதைக் கேட்டு விட்டு இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கேட்கப்பட வேண்டிய ஒன்று தாஞ என்று துணேச் சபாநாயகர் சொல்லட்டும்; நாங்கள் கட்டுப்படுகிருேம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணேத் தலேவர்: ரூல் 42 என்று சொல் லும்போது அதன் ப்ரொவிஷன்ஸ் ரொம்ப கிளியராக இருக்கின்றன. 'Matter of urgent public importance'. பத்திரிக்கை நிறுத்தப்படு வதால் தொழிலாளர் பிரச்னே வருகிறது. அதனுல் இன்னெரு பத்திரிகை வளருகிறதா தளருகிறதா என்பது is not a matter of public importance. The House has no concern for it.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் பேரில் பதில் சொல்ல வேண்டியது அமைச்சர். ஒத்திவைப்புத் தேவை தாஞ இல்லேயா என்று பார்த்து ரூலிங் பிறப்பிக்க வேண்டியது பேரவைத் துணேத் தலேவர். ஆனல் இந்த நேரத்தில் இன்னெரு கட்சியிலிருந்து பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் கொண்டு வரு வதற்கு ரைட் இருக்கிறதோ இல்லேயோ பல முறை இது மாதிரி சுடந்த காலங்களில் கொண்டு வந்திருக்கிருேம். இப்படிப்பட்ட கேள்வி இடையில் எழுப்பியது இல்லே. வரலாற்றில் கிடையாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணுநிதி: தலேவரவர்களே, ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானத்தின் பேரில் சொல்லப்பட்ட விஷயங்களேப் பற்றிக் கவலேப்படவில்லே. ஆனல் இந்த மாதிரி பிரச்னேக்கு அப்பாற் சென்று பேசப்படுவது பற்றி பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று கிளப்பு வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆகவே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின்

பேரில் இஷ்டம் போல் எதை வேண்டும் என்ருலும் பேசலாம் என்று அறுதியிட்டுக் கூறுவது முறையல்ல.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: அமைச்சர் பதிலேக் கொடுக்கலாம். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் போது இப்படிப்பட்ட பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புவது என்பது ஒரு ப்ராக்டிசாகப் போய் விட்டால்...

MR. DEPUTY SPEAKER: I am not allowing it. I have not appreciated it also.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை அனுமதிப்பது பற்றி முடிவு எடுப்பது பேரவைத் துணேத் தலேவர். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கான காரணங்கள் என்று இப்போது கேட்டிருக்கிருர்கள்? காரணங்களேச் சொன்ன தற்குப் பிறகு அவசியம் இருக்கிறதா என்பதைப்பற்றி முடிவுகட்ட வேண்டியது துணேத் தலேவர். பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரை அனுமதிப் பது துணேத் தலேவர். ஆகவே அத்தனேக்கும் தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டியவர் துணேத் தலேவர்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: மாண்புமிகு தலேவரவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் 42-வது விதியின் கீழ் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிருர்கள். எந்த அளவு அது அவசரமும் முக்கியத் துவமும் வாய்ந்தது என்பதை எடுத்துச் சொன்னர்கள். அதற்குப் பதில் அளிக்க வேண்டியது அமைச்சர் அவர்கள். தீர்ப்பு வழங்க வேண்டியது பேரவைத் துணேத் தலேவர் அவர்கள். இடையில் ஒரு அங்கத்தினர் குறுக்கிட்டுக் கூறுகிருர் என்ருல் அமைச்சரவர்களுக்குப் பதிலாக இவர் பதில் கொடுக்கிருர் என்று கருதப்படுமே தவிர வேறு விதமாக எடுத்துக் கொள்ள முடியாது. அது மட்டுமல்லாமல் துணேத் தலேவர் அனுமதிக்க வேண்டியதைப்பற்றிக் கேட்பது முறையா? நண்பர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் கூறியது முறையற்றது என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணேத் தலேவர்: நீங்கள் அவர் எழுப்பிய ஒழுங்குப் பிரச்னே சரியல்ல என்று சொல்வதும், அவர் நீங்கள் கூறியது சரியல்ல என்று சொல்வதும் சரியானதல்ல. ஒழுங்குப் பிரச்னேக்கான கருத்தைத்தான் நீங்கள் சொல்லலாமே தவிர முரண் பட்டது என்ருே இல்லே என்ருே சொல்வது சரியல்ல only the Chair has got the right to decide that.

1972 டிசம்பர் 15] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கான காரணங்களை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறுர்கள். அதற்குத் தீர்ப்புச் சொல்ல வேண்டியது தலைவரின் பொறுப்பாகும்.

* மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், திரு. ஹாண்டே அவர்களும் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறுர்கள். அதிலுள்ள விஷயத்தைக் கண்டு நான் மிகவும் ஆச்சரியப்படுகிறேன். இப்படித்தான் ஒவ்வொரு விஷயத்திலும் உண்மை ஒன்று இருக்க, அதற்கு நேர் மாறுக ஒரு விஷயத்தைச் சொல்வது என்ற போக்கினை மேற்கொள்வதாகத் தெரிகிறது. இது சபைக்கு நல்லது அல்ல. யாரிடத்தில் இவர்கள் அக்கறை தெரிவிக்கத் தீர்மானம் கொண்டு வருகிறுர்களோ அவர்களுக்கும் பலனளிக்காது.

"நம்நாடு" இதழ் மிகுந்த நட்டத்தில் நடந்து கொண்டிருந்தது. ஆகவே, அதுபற்றி பரிசீலிப்பதற்கு ஆறு மாதத்திற்கு முன்பே தி.மு.க. பொதுக் குழுவால் ஒரு கமிட்டி நிறுவப்பட்டது. அதைப் பற்றி அந்தக் கமிட்டியினர் பரிசீலனை செய்து, "நம்நாடு" இதழை நிறுத்தி விடவேண்டும், லாபம் இல்லை யென்றுலும் பெருமளவில் நட்டம் வந்து கொண்டிருக்கிறது, அந்த நட்டத்தைத் தவிர்க்க அதை மூடிவிடுவதுதான் சரி என்று சொன்னுர்கள். அதன்பேரில்தான் அதை மூடிவிட முடிவெடுக்கப்பட்டது.

அதுமட்டுமல்ல, திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் நோட்டீசே கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னுர்கள். பொதுவாக, எந்தப் பிரச்சினையை வலியுறுத்துவதாக இருந்தாலும் அதற்கு ஆதாரம் வைத்துக் கொண்டு அவர்கள் அந்தக் கருத்தைச் சபையில் சொன்னுல் அது அவர்களுக்கும் பெருமை, சபைக்கும் பெருமை. பிரச்சினை தீர வழி கிடைக்கும். அதுபற்றிய விவரங்களை நான் இப்போது இந்த அவைக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். 11—12—1972 அன்று கழகத் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுக்கும், பொதுச்செயலாளர் டாக்டர் நாவலர் அவர்களுக்கும் "நம்நாடு ஊழியர்கள் வணக்கத்துடன் தெரிவிக்கும் வேண்டுகோள் "என்று மடல் மூலமாகத் தந்திருக்கிறுர்கள்." ஐயன்மீர், வணக்கம். கடந்த பல ஆண்டுகளாக நமது நம்நாடு அலுவலகம் நடத்தப்பட்டுவரும் நெருக்கடியான நிலையை ஒட்டியும், எங்களுடன் நிர்வாகியும் அவ்வப்போது கலந்து பேசியதற்கேற்பவும், துணைப் பொதுச்செயலாளர் மாண்புமிகு

[திரு. என். வி. நடராசன்] [1972 டிசம்பர் 15

என்.வி.என். அவர்கள் முன்னிலையில் நாங்களும், நிர்வாகியும் சம்பந்தப்பட்ட லேபர் ஆபீசரிடம் கலந்துபேசி கருத்தறிந்ததற் கேற்பவும், நம்நாடு இதழ் 9—12—72 ஆம் நாள் முதல் நிறுத்தப் பட்டதாக நிர்வாகியால் எங்களுக்கு முறைப்படி அறிவிப்புக் கொடுக் கப்பட்டிருக்கிறது. சட்டப்படி எங்களுக்கான நோட்டீஞ் காலமான இரண்டு மாதம் கணக்கிடப்பட்டு 8—12—72 வரையிலான சொச்சச் சம்பளத்தை 9—12—72 அன்று அனைவரும் பெற்றுக் கொண்டோம்.

எங்கள் சர்வீஸ்களுக்குத் தகுந்தாற்போல் சேரவேண்டிய சட்டப் படியான கிராஜுயுடி, லீவ் சம்பளம், மற்றுமுள்ள முறைப்படியான தொகைகளை 9—12—72 முதல் எங்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள இரண்டு மாத நோட்டீஸ் காலமான 8—2—1973 ஆம் நாளுக்குள் கணக்குத் தீர்த்துக் கொடுப்பதாக நிர்வாகத்தின் சார்பில் தெரிவிக்கப் பட்டுள்ளது. அதன்படியே நாங்கள் ஒப்புக் கொண்டுள்ளோம். இத்தனை ஆண்டுக் காலம் பல்வேறு பொருளாதார நெருக்கடிகளுக் கிடையிலும் எங்களுக்குப் பேராதரவு அளித்த தங்களுக்கு எங்கள் பணிவான வணக்கத்தைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டுள்ளோம்" என்று குறிப்பிட்டு அந்த மடலில் எல்லோரும் கையெழுத்துப்போட்டு அனுப்பியிருக்கிருர்கள். ஒருவர்தான் கையெழுத்திடவில்லை.

இந்த ஒப்புதல் முடங்கலில் 11 பேர்கள் கையெழுத்திட்டிருக் கிருர்கள். இரண்டுமாதம் அவர்களிடம் வேலை வாங்கிக் கொண்டு சம்பளம் கொடுக்கலாம். அப்படியின்றி வேலையில்லாமல் இரண்டு மாதச் சம்பளம், க்ராஜுயுடியும் ஒவ்வொருவருக்கும் கொடுப்பதற்குக் கணக்கிடப்பட்டு ஒருவருக்கு 2,477 ரூபாயில் இருந்து 6,941 ரூபாய் வரை—ஆக மொத்தம் ஏறத்தாழ 56 ஆயிரம் ரூபாய் கணக்கிட்டு, இந்த இரண்டு மாதங்களுக்குள் அளிக்கப்பட இருக்கிறது. ஆக, இவ்வளவு விவரங்களையும் பொறுப்புள்ள தலைவர்கள் தெரிந்து கொண்டு அவர்கள் கருத்தை வலியுறுத்தியிருந்தால் நன்ருக இருக்கும். எந்த விஷயத்தைப் பார்த்தாலும் ஆதாரம் இல்லாமல் பேசுவதன் காரணமாகத்தான் கட்டிடம் சரிந்து விழுவதுபோல எங்களுக்கு எதிர்தரப்பிலே உள்ள தலைவர்களின் போக்கு இருந்து வருகிறது. எதிர்காலத்திலாவது இந்த நிலை வேண்டாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிறபோது அரசியல் நோக்கத்தோடு இந்தத் தீர்மானத்தைக்

கொண்டுவந்திருப்பதுபோலக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆதாரமின்றி கொண்டு வந்திருப்பதாக கூறியிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் ஒரு விளக்கம் பெற விரும்புகிறேன். அவர்களுக்கு என்றைக்கு நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டது, சட்டப்படியாக கால கெடு கொடுக்கப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: ஒன்பதாம் தேதியே நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தொழிலாளர்கள் 11 பேர் கையெழுத்திட்டு அனுப்பியுள்ள கடிதத்தைத்தான் நான் படித்தேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இரண்டு மாத நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டதா? காரணம் இதை அரசியல் நோக்கத்தோடோ, ஆதாரமின்றியோ கொண்டுவரவில்லை. எங்களுக்குக் கிடைத்த தகவல்களின்பேரில்தான் கொண்டுவந்தோம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இவ்வளவு விளக்கம் அளித்த பிறகும் ஒருவேளை காதில் வாங்கிக் கொள்ளாமலோ என்னவோ மாண்புமிகு பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் முன்பு சொன்ன பிரச்சினையையே இங்கு எடுத்துச் சொல்கிறார். நல்லவேளையாக இதற்கு ஒரு நீதி விசாரணை கோரவில்லை. தொழிலாளர்களுக்கு 9—12—72 அன்றே நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

"நமது நம்நாடு நாளிதழ் கடந்த பல ஆண்டுகளாகவே கடுமையான பொருளாதார நெருக்கடியுடன் பெரும் நஷ்டத்தில் நடந்து வருவதைத் தாங்கள் அறிவீர்கள். இனியும் தொடர்ந்து அதேபோல் பெரும் நஷ்டத்தில் இதழை நடத்துவதற்கு இயலாது என்று ஆழ்ந்த பரிசிலனைக்குப் பிறகு நிர்வாகம் முடிவு செய்கிறது. எனவே, இன்றுமுதல் (9—12—72) நம்நாடு இதழ் வெளியீடு நிறுத்தப்படுவதுடன் நிறுவனமும் மூடப்படுகிறது என்பதும் இதன்மூலம் தெரிவித்துக் கொள்ளப்படுகிறது." என்பதாக நோட்டீஸ் நம்நாடு நிறுவனத்தாரால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் பணியாற்றி வந்த திரு. இராமலிங்கம், திரு. சங்கரநாராயணன், திரு. ஏ. ஜே. ராபர்ட், திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன், திரு. கே. முத்துவேலு, திரு. எம். கணபதி, திரு. கே. குப்புசாமி, திரு. எல். கோபாலன், திரு. எம். செங்குந்துராம், திரு. எம். சண்முகம், திரு. எஸ். தேவராஜன், திரு. கே. சிவஞானம் ஆகிய பன்னிரண்டு பேர்களும் நோட்டீஸ் பெற்றுக்

கொண்டதற்கு கையொப்பமிருக்கிறது. ஆகவே நோட்டீஸ் கொடுக் கப்படவில்லை என்கிற புகாருக்கு இடமில்லை என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

அதற்குப் பிறகு அவர்களுக்குச் சேர வேண்டிய ஊதியம், க்ராஜுயுடி சம்பந்தமாகவும் கணக்கிடப்பட்டு ரூ. 55,740-67 காசு அவர்களுக்கு இரண்டு மாத காலத்திற்குள் தரப்பட இருக்கிறது. இதற்கும் அந்தத் தொழிலாளர்கள் தங்களது ஒப்புதலை அளித்துள்ள கடிதத்தைத்தான் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் படித்துக் காட்டினர்கள்.

மேலும் 9—12—72 அன்றைக்கு, " ஐயா, நமது நம்நாடு அலுவல கத்துக்குத் தொடர்ந்து ஏற்பட்டு வரும் கடுமையான பொருளாதார நெருக்கடியின் காரணமாக இன்று முதல் நம்நாடு நிறுத்தப்படுவ தாகவும், இன்று முதற் கொண்டு இரண்டுமாத காலத்தை சட்டப்படி எங்களுக்கான நோட்டீஸ் காலமாகக் கொள்ளுமாறும் தாங்கள் இன்று அறிவித்து இருப்பதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறோம்.

நம் அலுவலகத்துக்குச் சம்பந்தப்பட்ட லேபர் ஆபீசரிடம் நாம் கலந்து பேசிய விவரப்படி, முறைப்படி எங்களுக்குச் சேர வேண்டிய கிராஜுயுடி குளோசர் காம்பென்சேஷன், லீவ் சம்பளம் முதலியவை களை எங்களுக்கு இன்று அறிவிக்கப்பட்டுள்ள இரண்டு மாத நோட்டீஸ் காலமான 8—2—1973க்குள் தாங்கள் தெரிவிக்கும் நாளில் முறைப்படி பெற்றுக் கொண்டு கணக்குத் தீர்த்துக் கொள்கிறோம் என்பதை இதன் மூலம் ஏற்று ஒப்புக் கொள்கிறோம் " என்பதாகத் தொழிலாளர்கள் கையொப்பமிட்டு அளித்துள்ள ஒப்புதல் முடங்கல் ஒன்றும் இருக்கிறது.

ஆகவே, அதற்குமேல் எந்தப் பிரச்சினையும் இல்லை. திரு. ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னர், ஏதோ சில பத்திரிகைகள் நடப் பதற்காக இந்தப் பத்திரிகையை மூடுகிறார்கள் என்று. கழகத்தினுடைய பொதுக் குழுவிலே, யாரோ சில அதிருப்தி அடைந் தவர்கள் இருந்தால், அவர்கள் கேட்க வேண்டிய கேள்வியை திரு. ஹாண்டே அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். தெரிந்தோ, தெரியாமலோ ஹாண்டே அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். எங்கே யாரேனும் வெளியிலே பேசுவார்களோ, ஏதோ சில பத்திரிகைகளை நடத்து வதற்காக கட்சியினுடைய அதிகார பூர்வமான பத்திரிகையை மூடி விட்டார்களென்று பேசுவார்களோ என்று, அதற்கு விளக்கம்,

1972 டிசம்பர் 15] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இன்றே, முன்கூட்டியே, தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்ற ஆசையின் காரணமாகத்தான் திரு. ஹாண்டே அவர்கள் இதைக் கிளப்பியிருக்கிறார்கள். எங்கள் மீது அவ்வளவு அன்பு அவர்களுக்கு இருக்கிறது என்பதை நாங்கள் அறியாமல் இல்லை. இதற்காக, நாங்கள் யாருமில்லாது, ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டது. அந்தக் குழு ஏறத்தாழ 6, 7 மாதங்களுக்கு முன்பு, இப்பொழுது அல்ல, அப்பொழுதே (குறுக்கீடு) அக்டோபருக்கு முன்பே அமைக்கப்பட்டு, அந்த குழு "நம்நாடு" இதழைத் தொடர்ந்து நடத்த முடியுமா என்கின்ற அந்தப் பிரச்சினையை மிக ஆழமாக ஆராய்ந்தது. மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 3,000, ரூ. 4,000 நஷ்டத்தில் அந்தப் பத்திரிகையை நடத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லை யென்ற காரணத்தினாலும், ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 30,000, ரூ. 40,000 நஷ்டத்தைத் தாங்கிக் கொள்ள முடியாத காரணத்தினாலும், இது நிறுத்தப்படுவதைத் தவிர வேறு வழியில்லை யென்று திராவிட முன்னேற்றக் கழக செயற்குழுவிற்கும், பொதுக்குழுவிற்கும் பரிந்துரை செய்தது. அதைப்பற்றி முடிவு செய்ய, தலைவருக்கும், பொதுச் செயலாளருக்கும் செயற்குழு தங்களுடைய அதிகாரத்தை வழங்கியிருக்கிறது. அதை ஒட்டித்தான் நிர்வாகிகள் அந்த நடவடிக்கையை எடுத்தார்கள். இதனால் தொழிலாளிகள் எந்த வகையிலும் பாதிக்கப்படாமல் அரசாங்கம் நிச்சயம் பார்த்துக் கொள்ளும் என்ற உறுதியினை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆக, இவ்வளவு தூரம் விவாதித்த பிறகு இந்த அவையை ஒத்திவைத்து இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டிய தேவையில்லை யென்று தலைவர் அவர்களே, தங்களுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர், முதலமைச்சர் ஆகியோர் தந்த விளக்கங்களுக்குப் பிறகு, இந்த அவையினுடைய இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டியதில்லையென்று கருதி, இதற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

(3) அரசினர் தீர்மானம்

(அ) விதி 41(3)ஐத் தளர்த்துதல்

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே ; சட்டப் பேரவையின் விதிகளின் 244-வது விதியின்கீழ் " பேரவையின் 41-வது விதி பிரிவு (3)-ன்படி ஒரே கூட்டத்